



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

ST-2770/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE
O NAMIRENJU

Trgovački sud u Zagrebu, po sudcu Mihaelu Kovačiću, u stečajnom postupku nad dužnikom PASARIĆ INŽENJERING d.o.o. u stečaju, Zagreb, Kunovečka 22, OIB: 75528617474, 24. studenog 2020.

riješio je

I. Troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika u ovršnom postupku provedenom kod ovoga suda u predmetu OVR-59/2018 utvrđuju se u ukupnom iznosu od 22.761,56 kn.

II. Nalaže se računovodstvu da iz položenih depozitnih sredstava iznos od **22.761,56 kn** prenese stečajnom dužniku Pasarić inženjering d.o.o. u stečaju, na račun IBAN HR51 2360 0001 1026 2774 6, po pravomoćnosti ovog rješenja.

III. Tražbina drugoupisanog razlučnog vjerovnika Mladena Koharić iz Zagreba, Vincenta iz Kastva 2, OIB: 77186834910, namiruje se s daljnjim iznosom od 7.008,71 kn.

IV. Nalaže se računovodstvu da iz položenih depozitnih sredstava iznos od **7.008,71 kn** prenese na račun Mladena Koharić iz Zagreba, Vincenta iz Kastva 2, IBAN: HR34 2402 0063 2020 1481 2, po pravomoćnosti ovog rješenja.

Obrazloženje

U ovršnom postupku vođenom kod ovoga suda pod brojem spisa OVR-59/2018 unovčena je nekretnina stečajnog dužnika kao ovršenika, upisana u k.o. Grad Zagreb, zk.ul. 30750, čkr. 7215/1, za iznos od 320.000,00 kn.

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem posl. br. Pž-3740/2019 od 22. srpnja 2019. ukinuo je rješenje ovoga suda posl. br. OVR-59/2018 od 21. svibnja 2019. u točkama III. i IV. izreke i predmet vratio na ponovan postupak uz obrazloženje:

"S obzirom na to da je nad ovršenikom otvoren stečajni postupak 27. srpnja 2017. u pravu su žalitelji kada tvrde da se u ovoj pravnoj stvari imaju primijeniti odredbe Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ/15) budući da je Stečajni zakon („Narodne novine“ broj: 44/96 do 45/13; dalje: SZ/96) u smislu odredbe čl. 445. st. 1. u vezi s čl. 446. SZ/15 prestao važiti 1. rujna 2015. Pri tome, suprotno shvaćanju prvostupanjskog suda, glede primjene Stečajnog zakona nije odlučno kada je pokrenut ovršni postupak nad ovršenikom.

Stoga je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo kada je o iznosu ostvarenog prodajom nekretnine odlučio primjenom odredbe čl. 164.a st. 1. SZ/96. Odredbom čl. 169. st 6. SZ/15 propisano je da se postupci ovrhe i osiguranja iz st. 5. ovoga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju. Prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku. Nadalje, odredbom čl. 248. st. 1. SZ/15 propisano je da nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi sud će iz iznosa ostvarenoga prodajom: 1. namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. tog Zakona, 2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i 3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika. Dakle, o iznosu ostvarenog prodajom nekretnine trebalo je odlučiti primjenom odredbe čl. 248. st. 1. SZ/15, a ne odredbom čl. 164.a st. 1. SZ/96."

Obzirom na odredbu čl. 169. st. 6. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15 i 104/17; nastavno: SZ), prema kojoj se postupci ovrhe i osiguranja iz stavka 5. toga članka koji su u tijeku u vrijeme otvaranja stečajnoga postupka prekidaju, a prekinute postupke ovrhe i osiguranja nastaviti će sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku, sud je u ovršnom postupku namirio tražbinu I-ovrhovoditelja Adriatic Zagreb Factoring d.o.o. po osnovi troškova postupka u iznosu od 2.229,84 kn, sukladno dijelu rješenja posl. br. OVR-59/2018 od 21. svibnja 2019. u dijelu u kojemu je ono postalo pravomoćno (st. I. i II. izreke), a s preostalim iznosom od polučene kupovnine dioba i namirenje tražbina (razlučnih) vjerovnika provedeno je u stečajnom postupku koji se nad ovršenikom Pasarić d.o.o. u stečaju vodi kod ovoga suda kao stečajnim dužnikom, u predmetu ovaj broj (ST-2770/2016).

Rješenje o namirenju ovoga suda posl. br. ST-2770/2016 od 22. srpnja 2020. ukinuo je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem posl. br. PŽ-3511/2020 od 27. kolovoza u toč. I. i IV. izreke. Navedenim točkama određeno je da se troškovi unovčenja nekretnine stečajnog dužnika ovršnom postupku OVR-59/2018 utvrđuju u ukupnom iznosu od 32.000,0 kn te je određeno da se navedeni iznos isplati stečajnom dužniku na njegov račun.

Postupajući po obvezujućem nalogu višega suda, zakazano je novo ročište radi obračuna troškova i namirenje razlučnih vjerovnika, temeljem čl. 124. st. 1. Ovršnog zakona (Narodne novine, broj 112/12 do 73/17; nastavno: OZ) u svezi s čl. 248. st. 1. SZ te je isto i održano 30. rujna 2020., u ovom stečajnom postupku.

Stečajna upraviteljica zatražila je na ime naknade troškova iznos od 25.299,20 kn, po osnovi stvarnih troškova unovčenja

Odredbom čl. 248. st. 1. SZ propisano je da će sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenoga prodajom:

1. namiriti troškove unovčenja iz članka 254. Stečajnog zakona,
2. namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redoslijedu određenom pravilima ovršnoga postupka i
3. preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika.

Odredbom čl. 254. st. 2. i 3. SZ propisano je da se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava određuju se paušalno u iznosu od 5 % od utška. Ako su stvarno

nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Prema prihvaćenom pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i drugih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održanoj 18. ožujka 2019., iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnoga prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnoga prava. Dakle, pri obračunu troškova unovčenja nekretnine na kojoj je postojalo razlučno pravo, priznaju se samo troškovi po čl. 254. st. 3. SZ a ne i po stavku 2. istoga članka, dakle ne i po osnovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava.

Nadalje, prema pravnom shvaćanju sudskog odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Su-35/2008 od 19. lipnja 2008., troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz članka 248. SZ/15 (članak 254. stavak 2. SZ/15).

Konačno, Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u odluci posl. br. PŽ-839/2019 od 5. ožujka 2019. zauzima pravni stav kako slijedi: *"Slijedom navedenog, ... nagrada stečajnog upravitelja smatra se troškovima unovčenja u smislu odredaba članka 155. i članka 254. SZ-a i nije od odlučnog značaja za određivanje nagrade stečajnom upravitelju činjenica što je imovina stečajnog dužnika unovčena u ovršnom postupku, a ne u stečajnom postupku."*

Stečajna upraviteljica dostavljeni obračun troškova (list 730-731 spisa) obrazlaže navodima da je do sada u stečajnom postupku ukupno unovčena stečajna masa u iznosu od 7.381.260,76 kn pa iznos od 320.000,00 kn, koliko iznosi unovčenje stečajne mase u predmetu OVR-59/2018 predstavlja 4% od tog ukupno unovčenog iznosa. Razmjerno tomu se namiruju i troškovi unovčenja u smislu čl. 254. st. 3. SZ, sukladno pravnom sudskog odjela Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Su-35/2008 od 19. lipnja 2008.

Stečajna upraviteljica navodi da ukupni troškovi stečajnog postupka za vrijeme od 27. srpnja 2017. do 12. rujna 2018. iznose 63.441,21 kn i to: iznos od 1.183,20 kn na ime troška vođenja žiro-računa, 26.500,00 na ime knjigovodstvenih usluga, 10.348,53 kn putnih troškova, uredskih i materijalnih troškova 3.179,48 kn, administrativnih troškova 22.000,00 kn, troška javne objave putem FINA-e 230,00 kn te nagrada stečajnog upravitelja u iznosu od 569.039,06 kn, koliko prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj 106/15) iznosi nagrada na navedenu osnovicu od 7.381.260,76 kn, za koliki iznos je do sada unovčena imovina stečajnog dužnika. Obzirom da se troškovi namiruju alikvotno u dijelu od 4% na navedeni iznos troškova, to iznosi 25.299,20 kn, koliko stečajna upraviteljica i potražuje na ime troškova unovčenja predmetne nekretnine.

Prvenstveno valja navesti da prema odredbi čl. 94. st. 3. SZ naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja. Stečajna upraviteljica dostavila je pisano i obrazloženo izvješće o troškovima, no isto nije dokumentirala odgovarajućom vjerodostojnom dokumentacijom, stoga se zatraženi materijalni troškovi koje je stečajna upraviteljica specificirala istoj ne mogu priznati te ih sud niti ne priznaje.

Međutim, osnovano stečajna upraviteljica potražuje alikvotni dio nagrade koji joj pripada po osnovi troškova postupka nastalih unovčenjem predmetne nekretnine u ovršnom postupku, jer se navedene činjenice mogu utvrditi iz spisa i dosada podnesenih izvješća koje stečajna upraviteljica redovno podnosi u propisanim tromjesečnim razmacima, a proizlaze i temelje se na zakonskim propisima, konkretno čl. 94. st. 1. SZ te čl. 6. i 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj 106/15). Na osnovicu od 7.381.260,76 kn stečajnim upraviteljima pripada temeljem navedene uredbe nagrada po osnovi unovčene imovine u iznosu od 569.036,06 kn pa razmjerni dio od 4% iznosi 22.761,56 kn, koliko je stečajnoj upraviteljici i priznato po osnovi troškova unovčenja predmetne nekretnine, slijedom čega je riješeno kao u st. I. i II. izreke.

Budući da je time od 320.000,00 kn, za koliko je nekretnina unovčena, te nakon što je izvršena dioba kupovnine i doneseno rješenje o namirenju posl. br. ST-2770/2016 od 22. srpnja 2020., u dijelu u kojem je isto postalo pravomoćno, a raspoređen je iznos od 287.999,89 kn, uz 2.229,84 kn s kojim iznosom su namireni troškovi ovršnog postupka u predmetu OVR-59/2018 za korist razlučnog vjerovnika Adriatic Zagreb factoring d.o.o., sveukupno dakle 290.229,73 kn, umanjeno za stavkom I. ovoga rješenja utvrđenim iznosom troškova od 22.761,56 kn, za daljnju diobu preostao iznos od 7.008,71 kn, valjalo je s navedenim iznosom namiriti daljnju tražbinu drugoupisanog razlučnog vjerovnika Mladena Koharića. Isti je prijavio tražbinu u iznosu od 101.073,81 kn, kako je to utvrđen na ročištu od 24. lipnja 2020., do sada je rješenjem posl. br. ST-2770/2016 od 22. srpnja 2020. namiren s iznosom od 47.993,34 kn, pa mu je valjalo dosuditi i daljnji preostali iznos od 7.008,71 kn, sve kako je to navedeno stavkom III. i IV. izreke ovog rješenja.

Slijedom navedenog, a temeljem čl. 113. i 114. OZ odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 24. studenog 2020.

S U D A C:
MIHAEL KOVAČIĆ

Pravna pouka:

Na ovo rješenje može se izjaviti žalba u roku od osam dana a podnosi se ovome sudu u tri primjerka.

DNA:

1. e-Oglasna ploča
2. Stečajnoj upraviteljici
3. Računovodstvu, po pravom.

Broj zapisa: **1789b-065b9**

Kontrolni broj: **069f2-ba535-9f36e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIHAEL KOVAČIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.